



ciudad viva

Entrevista

Paulo Mendes da Rocha

Foros y Encuentros

Centros históricos

Arquitectura industrial

Barriadas

Hacia Cádiz 2012

Ciudad viva

Artículos

Mario Coyula

Ramón de Torres

José María Ridaó

Miguel Madera

Proyectos de Cooperación Internacional

El Salvador

Chile

Marruecos

Ecuador

Proyectos en Andalucía

Tomares

Bahía de Cádiz

Granada

Conil de la Frontera

Foro Centros Históricos. "El corazón que late"

Francisco Daroca



JUNTA DE ANDALUCÍA

Foro Centros Históricos. "El corazón que late"

Francisco Daroca. Arquitecto

La Junta de Andalucía, a través de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de la Consejería de Obras Públicas y Transportes, muestra un creciente interés por las ciudades históricas al entender que una importantísima parte de la población reside en ellas y en el convencimiento de que son la base de nuestros asentamientos urbanos, el origen de nuestra identidad y un valor patrimonial por excelencia junto a nuestros paisajes y monumentos.

Desde hace ya un tiempo, esta preocupación se está fraguando en la constitución de las Áreas de Rehabilitación Concertada, fórmula que, de manera conjunta con los distintos ayuntamientos, declara ámbitos y establece programas de actuación de rehabilitación y revitalización de los principales conjuntos históricos cuya riqueza patrimonial contrasta con su degradación arquitectónica, urbana y social.

La complejidad del entendimiento de estos medios como ciudades funcionales supera los problemas estrictamente relacionados con la recuperación del patrimonio monumental. Incluso desde las leyes del patrimonio histórico se obliga a la redacción de planes especiales de protección de los conjuntos declarados como bienes de interés cultural. Pero esta cuestión urbanística, necesaria y útil, puede incidir de manera muy positiva en los mecanismos normativos rehabilitadores de lo físico. Esta obliga-

da visión debe quedar completada con las actividades propias del tejido histórico, con la vida económica y social.

Sensibilizarse en lo posible sobre todas las cuestiones relativas a la recuperación de los centros históricos de manera integral, que se enumeren sus problemas y se dialogue sobre las posibles soluciones o sobre las experiencias habidas, ha sido motor para idear un encuentro o foro que nos ayudara a avanzar. Se demuestra cada vez más que cuantas mayores singularidades se detectan para cada casco histórico, mayores convergencias de problemáticas comunes surgen. Cuestiones formuladas y soluciones propuestas en diversos lugares pueden tener traducción en otras ciudades históricas. El intercambio de conocimientos, el diálogo cruzado y la importación de experiencias son premisas básicas en la motivación del foro "Centros históricos. El corazón que late".

Entre los días 13 y 14 de octubre de 2004, en la capital cordobesa se reunieron unos 100 expertos en urbanismo y gestión de centros históricos, dentro del foro "Centros históricos. El corazón que late". Arquitectos, urbanistas y expertos en rehabilitación de toda España y de países como Brasil, Argentina, Ecuador, México, Portugal, Marruecos o Francia, reflexionaron sobre la situación actual y las perspectivas de futuro de los centros históricos.

El foro contó con la presencia de destacados responsables de urbanismo de numerosas ciu-

dades andaluzas, de diversas españolas, así como europeas como París o Guimaraes, americanas como Buenos Aires, São Paulo o Quito y africanas como Fez o Larache, que dieron su testimonio sobre los proyectos de recuperación, conservación y mantenimiento de sus cascos históricos. Todo el programa se estructuró a través de siete grandes mesas de trabajo, en cada una de las cuales participaron en torno a quince-veinte expertos en la materia que debatieron y reflexionaron sobre los principales aspectos y dimensiones de los centros históricos. Las mesas de trabajo fueron de carácter monográfico, abarcando todos los elementos y realidades que están presentes en los cascos históricos de las ciudades. Cada una de estas mesas tuvo un coordinador, que se caracterizaba por su perfil técnico y especializado y por su avalada trayectoria en el ámbito de la ciudad histórica y patrimonial.

La labor de las distintas mesas de trabajo se refleja finalmente en un documento de conclusiones, que ha de servir como guía para profesionales y responsables de urbanismo preocupados o implicados en la gestión eficiente de los centros históricos. De las aportaciones de los ponentes en las distintas vertientes de discusión y de su puesta en común se pretende extraer conclusiones valiosas que enriquezcan una nueva manera de acometer las actuaciones en los centros históricos, así como los programas de rehabilitación que la Junta de Andalu-

cía viene desarrollando en la Comunidad a través de las Áreas de Rehabilitación Concertada.

Siete mesas de trabajo

El objetivo del foro es impulsar el debate y la reflexión sobre la intervención en los centros históricos, con el punto de vista puesto en su revitalización desde una perspectiva integral. El planteamiento del foro parte de una mirada hacia el pasado, el siglo XX, caracterizado desde el punto de vista patrimonial por el "descubrimiento" de los Conjuntos Históricos y la preocupación por su conservación.

Consecuentemente, durante este periodo se establecieron los mecanismos legales de índole urbanística que permitieron paralizar los iniciales procesos de destrucción. El siglo XXI inicia su andadura considerando los centros históricos heredados como partes vivas de la ciudad, con patrimonio, valores singulares y personalidad propia. Los centros históricos pasan a ser considerados como nodos de la red global de las urbes de la modernidad, gracias a su riqueza patrimonial y funcional. De ahí la consideración de los centros históricos como "el corazón que late": origen y matriz de la ciudad actual, y elemento indispensable para su supervivencia.

El foro se construye a través de siete grandes mesas de trabajo, cada una de ellas centrada en un aspecto o plano de la realidad de los centros históricos. Son las siguientes:



1. La ciudad como patrimonio vivo. Los Bienes de Interés Cultural.
 2. Ocio y negocio. Hostelería, restauración y comercio.
 3. La nueva ciudadanía. Lo social y lo vecinal.
 4. El espacio público y el tiempo público.
 5. La vivienda y la comunidad. Solidaridad y biodiversidad de la convivencia.
 6. Cultura y equipamiento. Apropiación, difusión y transferencia urbana.
 7. La ciudad conectada y las nuevas tecnologías.
- Habría de ser fundamental la personalidad de los coordinadores de mesa por su vinculación a las distintas áreas de conocimiento. Así, se pudo contar con Víctor Pérez Escolano, Javier Campos, Manuel Pérez Yruela, Pedro García del Barrio, Carlos Hernández Pezzi, José Guirao y Félix Bayón

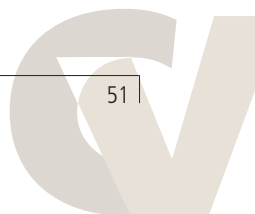
La dinámica de trabajo fue de carácter intenso durante los dos días de duración del foro. El primero de los dos días, el miércoles 13 de octubre, se inició con una sesión inaugural a la que asistieron todos los participantes en las mesas. Las sesiones de trabajo se prolongaron

durante la mañana y la tarde, y se celebraron en distintas salas de las Bodegas Campos. Primero, cediendo la palabra a todos los ponentes, con una intervención breve (10-15 minutos). Tras ello, el coordinador de la mesa abría el debate, recogiendo su secretario algunas de las intervenciones de los ponentes y las reflexiones remitidas previamente por éstos a la organización. El día 14, una vez recogidas y debatidas todas las posturas en las distintas mesas, los siete coordinadores de mesa y sus secretarios, así como el coordinador general del foro, se reunieron para elaborar las conclusiones generales, que finalmente fueron presentadas de forma breve a todos los participantes y a la consejera de Obras Públicas y Transportes, Concepción Gutiérrez, quien presidió la sesión de clausura.

Conclusiones. La carta de Córdoba

La refundición de las conclusiones en un resumen que globalice la visión que en los comienzos del siglo XXI se tiene sobre la problemática de la rehabilitación de los centros históricos ofrece un decálogo de puntos que podría llamarse de algún modo "La carta de Córdoba":

1. La identidad patrimonial reside en los espacios abiertos de sociabilidad tanto como en los espacios construidos, sin falsas escenografías y fachadismos, con diversidad, contextualización, autenticidad, multifuncionalidad y valor de contemporaneidad. Entender la ciudad como



bazar de arquitecturas; aportándole la modernidad y el diseño responsables.

2. El corazón que late es la función residencial, no siendo suficiente hablar sólo de vivienda. Crear fórmulas abiertas desde las Administraciones Públicas para la participación en los estudios de perspectiva y gobernabilidad, estableciendo nuevas políticas de vivienda que eviten la conversión exclusiva en espacio turístico o parque temático.

3. La clave es la identificación del ciudadano con su conjunto histórico. La heterogeneidad poblacional garantiza dinamismo y evita zonning o ghetto y la incorporación integral de la democracia urbana ha de involucrarse en la participación vecinal, ampliada con la aportación de empresarios, intelectuales, profesionales, comerciantes, inmigrantes, ONGs y ciudadanos en general.

4. El equipamiento ha de poner en carga el espacio público de su entorno, generando espacios intermedios entre lo urbano y lo edificado; convirtiéndolos en los más activos ámbitos de convivencia registrados desde mapas de tiempo y recorridos temporales. La ciudad, la calle, entendida como equipamiento en sí misma, teniendo en lo doméstico la unidad de medida.

5. Impulsar la dotación cultural idónea y precisa como centro de actividad, participación, re-



cursos y formación; encaminada a alcanzar adecuados niveles de excelencia.

6. Rehabilitación del patrimonio + Regeneración de los espacios públicos + Revitalización de la población + Reconversión de los usos + Renovación de la actividad económica.

7. La vitalidad urbana tiene uno de sus máximos exponentes en el equipamiento comercial, resultando esencial multiplicar los pequeños establecimientos y preservar los existentes mediante ayudas.

8. Es necesario prestar especial atención a la accesibilidad y conectividad. La movilidad da la libertad, adoptando una relación proporcional de escalas entre el transporte y el medio físico.

9. Las actividades de la nueva economía son compatibles con las características del conjunto histórico y su tejido residencial. Un grado de calidad urbana es aplicar las nuevas tecnologías e implementar la domótica pública como servicio público, así como crear las infraestructuras adecuadas y espacios de servicios relacionados con la red.

10. El patrimonio es un bien escaso y frágil. Su sostenibilidad debe evitar la sobreexplotación turística, el caos circulatorio y la especulación. Resulta idóneo contar con una institución específica e independiente de extracción parlamentaria dedicada a la vigilancia y atención al paisaje cultural, natural y patrimonial.