

La vivienda y su entorno

José-Miguel Marinas
Universidad Complutense de Madrid

Nos preguntamos por la relación entre urbe y ciudadanía. Partiendo de las redes que se tejen en el entorno de la vivienda, en la construcción de la vecindad.

- En el principio no era la “urbs”, sino que esta es el resultado de la construcción cívica: un acuerdo/desacuerdo estrictamente político, un conjunto de procesos de inclusión y exclusión.

- El presente nos ofrece una tensión entre dos modelos de entorno: el modelo amurallado y el modelo disperso, casi como una prolongación de la oposición entre contextos ricos y pobres.

- Para analizar estas tensiones ofrecemos una reflexión sobre los tres planos de la cultura urbana, sobre los tres modos de organizarse la ciudad: según el linaje, el trabajo, el consumo y sus consiguientes agentes socializadores.

- Se trata de pensar el entorno urbano (lo que rodea) como contexto (lo que está tejido con las demás dimensiones de la vida). Se trata de pensar en el tejido urbano entre las exigencias de la polis (la fundación

y refundación de la cultura democrática) y las del mercado (que inmuniza, aísla, individualiza).

- Por eso la ponencia concluye presentando algunos ejemplos de las “ciudades blindadas” frente a las ciudades perdidas, o la posible permanencia de los barrios como contexto vital.

1. Presupuestos teóricos o de enfoque

- **Urbs de pertenencia y urbs de fundación:**

La urbe, la patria de los ciudadanos, hace referencia a la construcción del espacio político (polis) basada en un acto político fundacional: acotar un territorio en virtud de los que quieren pertenecer a él.

Por tanto, con respecto a demos y a laos hay una relimitación particular: más allá del mero territorio de pertenencia (la gente que vive en un sitio), más allá de la mera situación demográfica (de la nuda vida)

Pero el punto más importante no es sólo la pertenencia sino la operación de exclusión urbs adquiere un espacialidad preservada, que excluye lo otro, lo contaminante como indica una de las 12 tablas de Roma: Tabula X1. *Hominem mortuum in urbe ne sepelito neve urito.*

- **Contexto y no mero entorno:**

Pensar el entorno equivale a equiparar el **sujeto político** con el **ciudadano** (de la *urbe* a la *civitas*)

- Desaparición de la **primacía** del territorio y del cercado

- Ganancia en la condición jurídica y política de súbdito en un significante mayor: la **ciudad**

- Abandono de las connotaciones **naturalistas** de laos, demos, y urbs para adquirir un sentido más propiamente **político** (construido)

La vivienda es al mismo tiempo home y house (**ve** y es **vista**), es **centro y punto de llegada** de las redes urbanas, es funcional y es **sentimental**.

La unidad de análisis no es la casa y su red de relaciones con el entorno sino **nosotros+la casa+el entorno**.

- **Fragmentación y biografía**

- **Vecindario y comunidad deseable**

Para comprender el entorno, el contexto en el que vivimos hay que tener en cuenta la importancia de la **biografía**, la **memoria** de los sucesivos entornos y lo **inconsciente**, lo no premeditado ni voluntario, que hace la ciudad.

2. Pensando el contexto

a- Tres planos en la cultura urbana



b- Tipos de consumos del entorno



Imágenes extraídas de la ponencia de José Miguel Marinas

PONENCIAS

La vivienda y su entorno. José-Miguel Marinas

c- Fases de la percepción del entorno



d- Agentes socializadores

Entorno	Agente	Procedimiento	Objetivos	Logros	Procesos
LINAJE	iglesia	prohíbe naturaliza	cuerpos sumisos	fatalismo desviac.	arraigo repetición
TRABAJO	fábrica	optimiza utilitariza	cuerpos rentables	desgaste rebeldía	acción desafío
CONSUMO	super-mercado	espectaculariza despilfarras	cuerpos que gastan	infantil autocuid.	regresión fusión

3. Líneas de debate

a- Fundar comunidad

• **Fundar** significa prefigurar los espacios y tiempos, las metas, las funciones, y sobre

todo las legitimaciones, los símbolos que van a sostener la vida del entorno

• **Comunidad:** significa el vínculo del apoyo mutuo regido por la lógica y la ética del don: (a) recibir, (b) corresponder, (c) superar

b- Urbe – ciudadanía

CIVITAS: cualidad definida desde la condición del sujeto CIUIS, que es el miembro libre de una ciudad a la que se pertenece por origen o por adopción: uno es ciudadano libre, es ciudadano o ciudadana, conciudadano o conciudadana.

Civis se opone a **hostis**, pero también a **socius**, y a **peregrinus**.

Así el **ciuis romanus** se opone al **socius latinus** (Ley de las XII tablas).

c- Integrar al otro

En la **civitas** que es la **condición de ciudadano** (como **libertas, societas**) se reúnen 3 rasgos:

1. *Vita*, que no es la "nuda vida" (G.Agamben) sino la condición de vida humana (H. Arendt)
2. *Patrimonium*, teniendo en cuenta el va-

lor social de pater (la paternidad física se indicaba por *parens* o por *genitor*) jefe de casa, y sobre todo "el hombre que es uno de los representantes de la continuidad de las generaciones – pater-. Así *patrimonium* son los bienes que pertenecen al pater familias, llamados "res familiares, familia pecuniaque"

3. *libertas* (que ningún *hostis* me oprima, ni exterior, ni interior) y la condición ciudadana, que permite formar parte de los beneficiarios de la legislación protectora de Roma, y permite integrar al diferente, al nómada, al mendigo y al delincuente.

d- Entre polis y mercado.

B Comunidad del consumo	A Comunidad productivo-societaria
individualismo "inmunitas"	vínculo "communitas"
C Comunidad de la memoria	D Comunidad del sintoma
la biografía de del vecindario	lo prohibido, lo reprimido

la urbe como puro mercado

la urbe como ciudad viva

El entorno, entre polis y mercado: los fraccionamientos cerrados. (Ej. el modelo Disneyland)



Imágenes extraídas de la ponencia de José Miguel Marinas

PONENCIAS

La vivienda y su entorno. José-Miguel Marinas

En las ciudades de Tijuana, Nogales y Ciudad Juárez, ubicadas en la frontera noroeste entre México y Estados Unidos, el proceso de urbanización más característico y dominante a últimas fechas es el fraccionamiento cerrado. El fraccionamiento cerrado refiere el espacio físico protegido con bardas y rejas de los disturbios de la ciudad, existencia de controles en el acceso a las áreas del fraccionamiento con casetas y plumas y seguridad basada en el uso de guardias privados. El concepto de fraccionamiento cerrado tiende a expandirse en el paisaje urbano de las ciudades fronterizas sin más restricciones que las que el mercado inmobiliario se establece a sí mismo.

(Referencia: Jesús Ángel Enríquez Acosta **CIUDADES DE MUROS. LOS FRACCIONAMIENTOS CERRADOS EN LA FRONTERA NOROESTE DE MÉXICO** Departamento de Sociología y Administración Pública. Universidad de Sonora jesusenriquez@sociales.uson.mx).



Urbanismo: Ciudades perdidas VS ciudades blindadas

En todos los centros urbanos del mundo cohabitan dos tipos de ciudad: la del progreso, caracterizadas por el empleo de la imaginación, el arte y los acelerados avances tecnológicos en su conformación y; la de los desheredados, identificadas por albergar zonas donde la pobreza y la marginalidad se revelan de las formas más diversas. Desde el siglo XX, la ciudad alcanzó su máximo esplendor. La imaginación, el arte y los acelerados avances tecnológicos, se conjugaron para darle forma a los grandes monumentos urbanos, a las lujosas residencias, soberbios edificios y majestuosas avenidas.

Pero, frente a tan grandes testimonios de la inteligencia creadora y de la capacidad constructiva del ser humano, la ciudad igualmente alberga zonas donde la pobreza y la marginalidad se revelan de las formas más diversas. Por lo tanto, en todos los centros urbanos del mundo cohabitan dos tipos diferentes de ciudad: la del progreso y la de los desheredados que carecen de los servicios más elementales.

(Referencia: Valentina Olmedo [www.arq.com.mx]).

La migración hacia Estados Unidos ha crecido notoriamente en las últimas décadas, con consecuencias en la vida económica, política, demográfica y cultural de nuestro país. La forma en que se vive, se percibe

y se concibe el fenómeno, por parte de quienes se van, de los que regresan y de aquellos que se quedan tiene repercusiones espaciales. Desde el punto de vista cultural, los imaginarios sociales nos dan cuenta de la forma en que el ser humano organiza su medio y le da sentido. (Interesa) la forma en que los imaginarios sociales se materializan en el ámbito local de la frontera México-Estados Unidos, en particular en la ciudad de Nogales, Sonora; donde la conformación y dinámica del territorio se dan a partir de una comunidad migrante, que traduce sus imaginarios en un paisaje aparentemente caótico, vulnerable y en riesgo.

(Referencia: Liliana López-Levi, "Nogales: migrantes y paisaje fronterizo" *Veredas: Revista del Pensamiento Sociológico*, n 15, 2007, Págs. 71-88)



Imágenes extraídas de la ponencia de José Miguel Marinas

PONENCIAS

La vivienda y su entorno. José-Miguel Marinas